

Problemas en P y NP

Marcos Kiwi

U. Chile

Semestre Otoño 2012

Problemas en P

Path = $\{\langle G, s, t \rangle : \text{Existe un dicamino de } s \text{ a } t \text{ en el digrafo } G\}$

Conexo = $\{\langle G \rangle : G \text{ grafo conexo}\}$

PL = $\left\{ \langle A, b, c, k \rangle : \begin{array}{l} A \in \mathbb{Q}^{m \times n}, b \in \mathbb{Q}^m, c \in \mathbb{Q}^n \text{ y } k \in \mathbb{Q}, \\ \exists x \in \mathbb{Q}^n, \text{ tal que } c^T x \leq k \text{ y } Ax \leq b, x \geq 0 \end{array} \right\}$

Mult = $\{\langle a, b, c \rangle : a, b, c \in \mathbb{Q} \text{ tal que } ab = c\}$

Sum = $\{\langle a, b, c \rangle : a, b, c \in \mathbb{Q} \text{ tal que } a + b = c\}$

MCD = $\{\langle a, b, d \rangle : a, b, d \in \mathbb{N} \setminus \{0\} \text{ tal que } \text{mcd}(a, b) = d\}$

Expon = $\{\langle a, n, b \rangle : a, b \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N} \text{ en unario tal que } a^n = b\}$

ModExp = $\left\{ \langle a, b, c, m \rangle : \begin{array}{l} a, c \in \mathbb{Z}, b, m \in \mathbb{N}, m \neq 0, \\ \text{tal que } a^b = c \pmod{m} \end{array} \right\}$

Algorithm 1: Exponenciación Modular

input : a, b, m tal que $a \in \mathbb{N}$, $b, m \in \mathbb{N}$, $m \neq 0$.

output: el resto $c \in \{0, \dots, m - 1\}$ de la división de a^b por m .

$c \leftarrow 1$;

while $b > 0$ **do**

if b es impar **then**

$c \leftarrow (c \cdot a) \text{ mód } m$;

$b \leftarrow \lfloor b/2 \rfloor$;

$a \leftarrow a^2 \text{ mód } m$;

return(c)

Problemas en $NP \cap coNP$

Compst = $\{\langle n \rangle : n \in \mathbb{N} \text{ es compuesto}\}$

Primos = $\{\langle p \rangle : p \in \mathbb{N} \text{ es primo}\}$

De hecho, ¡ambos problemas de decisión están en P !

Problemas en NP

$$\text{Clique} = \left\{ \langle G, k \rangle : \begin{array}{l} G \text{ es un grafo que posee un clique} \\ \text{de tamaño al menos } k \in \mathbb{N} \end{array} \right\}$$

$$\text{VC} = \left\{ \langle G, k \rangle : \begin{array}{l} G \text{ es un grafo que posee un recubrimiento} \\ \text{de nodos de tamaño a lo más } k \in \mathbb{N} \end{array} \right\}$$

$$\text{3Color} = \{ \langle G \rangle : G \text{ es grafo 3 coloreable} \}$$

$$\text{HamCycle} = \{ \langle G \rangle : G \text{ es grafo que posee un circuito Hamiltoniano} \}$$

$$\text{HamPath} = \{ \langle G \rangle : G \text{ es grafo que posee un camino Hamiltoniano} \}$$

$$\text{MaxCut} = \{ \langle G, k \rangle : G \text{ es grafo que posee un corte } S \text{ tal que } |\delta(S)| \geq k \}$$

Problemas en NP (cont.)

$$\begin{aligned} \text{SubSum} &= \left\{ \langle U, t \rangle : U \subseteq \mathbb{N}, t \in \mathbb{N} \text{ tales que } \exists S \subseteq U, \sum_{s \in S} s = t \right\} \\ \text{Mochila} &= \left\{ \langle U, \omega, v, W, V \rangle : \begin{array}{l} \omega : U \rightarrow \mathbb{N}, v : U \rightarrow \mathbb{N}, W, V \in \mathbb{N}, y \\ \exists S \subseteq U \text{ tal que } \sum_{s \in S} \omega(s) \leq W, \\ \sum_{s \in S} v(s) \geq V \end{array} \right\} \\ \text{TSP} &= \left\{ \langle G, \omega, k \rangle : \begin{array}{l} G \text{ grafo, } \omega : E(G) \rightarrow \mathbb{N}, k \in \mathbb{N} \text{ tal que existe} \\ \text{un tour } T \text{ de } G \text{ tal que } \sum_{e \in E(T)} \omega(e) \leq k \end{array} \right\} \\ \text{BinPack} &= \left\{ \langle U, \omega, k \rangle : \begin{array}{l} \omega : U \rightarrow \mathbb{Q} \cap [0, 1], k \in \mathbb{N} \text{ tal que existe} \\ \text{una partici3n } S_1, \dots, S_k \text{ de } U \text{ para la que} \\ \sum_{s \in S_i} \omega(s) \leq 1 \text{ para todo } i = 1, \dots, k \end{array} \right\} \end{aligned}$$

Fórmulas Booleanas

Una fórmula Booleana φ sobre las variables x_1, \dots, x_n , denotado $\varphi = \varphi(x_1, \dots, x_n)$ se define recursivamente como:

- x_i es una fórmula Booleana,
- $\neg(\phi)$ es fórmula Booleana si ϕ es fórmula Booleana, y
- $(\phi') \star (\phi'')$ es fórmula Booleana si ϕ' y ϕ'' lo son, donde \star es un operador lógico binario.

Decimos que $\varphi = \varphi(x_1, \dots, x_n)$ es fórmula Booleana que se puede satisfacer si $\exists a_1, \dots, a_n \in \{0, 1\}$ tal que $\varphi(a_1, \dots, a_n) = 1$.

SAT

Se define:

$SAT = \{ \langle \varphi \rangle : \varphi \text{ es fórmula Booleana que se puede satisfacer} \} .$

Theorem (Cook (1971) & Levin (1973))

SAT es NP -completo.

Circuitos Booleanos

Un digrafo acíclico $C = (V, E)$ se dice circuito Booleano si:

- Cada *puertas lógicas* (i.e. los nodo $v \in V$ de grado de entrada $i_v > 0$) está etiquetada por una función Booleana de aridad i_v .
- Existe una única puerta lógica con grado de salida igual a 0 y que se denomina *salida*.
- Las *entradas* (i.e. los nodos $v \in V$ con grado de entrada igual a 0) están etiquetados por 0, 1, o por variables Booleanas que se denominan *variables de entrada*.

Salvo que se diga lo contrario, las puertas lógicas de un circuito Booleano estarán etiquetados por las funciones **OR** (denotada \vee), o **AND** (denotada \wedge), o **NOT** (denotada \neg) en cuyo caso la puerta lógica debe necesariamente tener grado de entrada 1.

Definiciones adicionales relativas a circuitos Booleanos

Un circuito Booleano C de n entradas tiene asociada de forma natural una función Booleana de $\{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}$ que se denotará (abusando notación) por C .

El tamaño de un circuito Booleano C es el número de puertas lógicas de C , y se denota por $|C|$.

Se denomina *profundidad* del circuito Booleano C al mayor largo de un dicamino que va desde una entrada hasta la salida de C .

Evaluación de circuitos Booleanos

Se define,

$$\text{CircEval} = \{ \langle C, \omega \rangle : C \text{ es circuito Booleano y } C(\omega) = 1 \}.$$

Theorem

CircEval *está en P*.

De hecho, más adelante veremos que **CircEval** es de los problemas de decisión más difíciles en **P**.

Algorithm 2: Evaluación de Circuitos Booleanos

input : $\omega \in \{0,1\}^n$ y $C = (V, E)$ circuito Booleano con entradas v_1, \dots, v_n y salida v_{sal} .

output: $C(\omega)$.

/* Inicialización */

for $v \in V$ **do**

└ $prov_v \leftarrow 0$;

for $i = 1, \dots, |V|$ **do**

└ **for** $uv \in E$ **do**

└└ $prov_v \leftarrow \max\{prov_v, prov_u + 1\}$;

for $i = 1, \dots, n$ **do**

└ $val_{v_i} \leftarrow \omega_i$;

for $i = 1, \dots, prof_{v_{sal}}$ **do**

└ **for** $v \in V$ **do**

└└ **if** $prof_v = i$ **then**

└└└ f_v etiqueta de v y $u_1v, \dots, u_{i_v}v \in E$ */

└└└ $val_v \leftarrow f_v(val_{u_1}, \dots, val_{u_{i_v}})$;

return($val_{v_{sal}}$)

Idea de la demostración del Teorema de Cook-Levin

Theorem

Sea $t : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ tal que $t(n) \geq n$. Si $L \in \text{DTIEMPO}(t(n))$, entonces existe una familia de circuitos Booleanos $(C_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $|C_n| = O(t^2(n))$, tal que para todo $\omega \in \Sigma_L^*$ se tiene que

$$\omega \in L \iff C_n(\omega) = 1, \text{ donde } n = |\omega|.$$

Más aún, la familia $(C_n)_{n \in \mathbb{N}}$ es constructible en tiempo $O(t^2(n))$ (es decir, existe una máquina de Turing que en la entrada n en unario, entrega como salida una codificación de C_n en tiempo $O(t^2(n))$).

Corollary

$L \in \text{P}$ si y solo si existe una familia de circuitos $(C_n)_{n \in \mathbb{N}}$ constructible en tiempo polinomial tal que

$$\omega \in L \iff C_n(\omega) = 1, \text{ donde } n = |\omega|.$$

Idea de la demostración del Teorema de Cook-Levin (cont.)

Corollary

$L \in \text{NP}$ si y solo si existe una familia de circuitos $(C_n(\cdot, \cdot))_{n \in \mathbb{N}}$ constructible en tiempo polinomial y un polinomio p tales que

$$\omega \in L \iff \exists \pi_\omega \in \{0, 1\}^{p(n)} \text{ tal que } C_n(\omega, \pi_\omega) = 1, \text{ donde } n = |\omega|.$$

Se dice que un circuito Booleano C en n entradas se puede *satisfacer*, si existe $x \in \{0, 1\}^n$ tal que $C(x) = 1$. Se define,

$$\text{CircSat} = \{ \langle C \rangle : C \text{ es circuito Booleano y se puede satisfacer} \}.$$

Corollary

CircSat es NP -completo.

Corollary

$\text{CircSat} \leq_P \text{SAT}$ y por lo tanto SAT es NP -completo.